

## Геополитические и экономические аспекты улучшения условий жизни населения российского Дальнего Востока

Р.Г.Леонтьев

(Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН)

Для сегодняшней ситуации в России характерны беспрецедентное падение производства, объема продаж отечественных товаров и услуг, уровня жизни, нравов, неудержимый рост цен и тарифов, инфляции и безработицы, заболеваемости, смертности, преступности, усиливающийся отток населения, в первую очередь квалифицированных кадров. Переходный период к рыночным отношениям в экономике, вызванный кризисом централизованно-плановой системы хозяйствования, более тяжело сказывается на уровне жизни населения Дальнего Востока, чем в среднем по стране, что связано со значительной привязкой структуры экономики региона к решению неэкономических (геополитических, военных и т. п.) задач государства (СССР, а затем и России).

В процессе формирования хозяйственной системы Дальнего Востока всегда доминировали общенациональные политические интересы, поэтому она и сейчас находится в прямой зависимости от социально-экономических и политических условий жизни в России. Изменение их в стране вызывает на Дальнем Востоке особенно сильный резонанс. По мнению Съезда сведущих людей (Хабаровск, 1994г.), традиционный ключевой вопрос "Как организовать устойчивую хозяйственную систему, как жить человеку на Дальнем Востоке?" обостряется в настоящее время как никогда.

Данные выводы определяют необходимость анализа различных аспектов, определяющих конкретное содержание стратегии жизни региона и реальные предпосылки оживления его экономики, решения вопросов занятости населения, развития социальной сферы. Рассматриваемые ниже указанные аспекты хотя и отражают конкретную специфику Дальнего Востока России, тем не менее могут быть интерпретированы для других окраинных регионов страны.

1. *Геополитический аспект.* Здесь необходимо выявить перечень стран, которые в наибольшей степени могут повлиять на развитие политической и экономической ситуации в конкретном регионе России. В конце 90-х годов мировой порядок переходит от биполярности (США-СССР) к многополярности (США, Европа, Япония, Россия, КНР, исламские страны и др.). В связи с изменениями геополитических устремлений определенных групп стран и отдельных крупных государств перед Россией встает проблема сохранения своих дальневосточных территорий.

Поскольку российский Дальний Восток еще долгие годы будет экономически слабым и в военном отношении уязвимым, его первоочередные проблемы будут связаны со стабильным балансом сил в Восточной Азии. Кроме, естественно, России повлиять на экономическое развитие Дальнего Востока России могут прежде всего США, Япония и КНР.

2. *Международный двусторонний аспект.* В рамках данного аспекта рассматривается проблема выбора оптимального партнера региона в его внешнеэкономических связях. Сотрудничество российского Дальнего Востока с Японией - гарантия национальной безопасности восточных окраин России и самой Японии. Среди развитых стран мира наиболее перспективным партнером в области экономического сотрудничества для российского Дальнего Востока является Япония с ее самой богатой банковской системой и мощными транснациональными корпорациями, практикой вкладывания средств в производственные объекты на территории других государств, наличием свободных финансовых капиталов для инвестирования, непосредственной близостью к российскому Дальнему Востоку, отсутствием ядерных сил и мощных вооруженных группировок, отказом от наступательной военной доктрины, малой и уязвимой собственной территорией, неослабевающим интересом к России и ее Дальневосточному региону особенно, наиболее эффективными производственными и экологическими технологиями, развитыми экономическими и транспортными связями с российским Дальним Востоком. Главная трудность в оживлении диалога между Россией и Японией - это проблема "северных территорий" и отсутствие мирного договора между этими странами. С точки зрения международного права Россия должна уступить Японии часть Южнокурильских островов. Хотя последнее и связано с некоторыми территориальными потерями и определенным перераспределением (не в пользу России) ресурсов морских акваторий, но никак не сравнимо с вполне вероятным крахом экономики Дальнего Востока и потерей его для России.

3. *Федеральный аспект.* Региональная политика государства, отношение федерального центра к нуждам конкретного региона и практические шаги центрального правительства в направлении развития экономики окраинных регионов - все это определяет истинную ценность конкретного

региона для федерального центра.

У центральной власти любого государства при распределении средств по административным территориям субъективные факторы преобладают над объективными. Особенно это характерно для России с ее большим социалистическим прошлым, громадной территорией и значительным количеством субъектов Федерации. Центральные власти СССР (а затем и России) никогда не распределяли государственные ассигнования с учетом какого-то объективного критерия (например, пропорционально количеству населения территорий). Непредусмотренные конституцией привилегии республикам и некоторым нереспубликанским субъектам Федерации противоречат здравому смыслу, нарушают права человека и гражданина на одинаковую заботу о нем государства и создают центробежные силы для развала России.

Если иметь в виду огромные масштабы России, наличие большого количества "разношерстных" субъектов федерации, кризис экономики, слабость, непрофессионализм и нестабильность центральной власти, отсутствие у нее региональной политики, говорить о создании и принятии правительством РФ многоцелевой протекционистской и инвестиционной программы развития Дальнего Востока не приходится, тем более - о скорейших и эффективных попытках ее выполнения. Даже если такая программа будет принята, трудно ожидать каких-либо гарантий ее осуществления, поскольку ограниченные возможности самой России и всякая помощь из-за рубежа будут реализовываться только в пользу развития ее центральных районов.

4. *Региональный аспект.* Не менее важна самооценка состояния экономики региона и других его сфер, определение самим регионом возможностей и границ его самостоятельности.

Дальний Восток как российская территория без существенной поддержки со стороны государства не способен адаптироваться к рыночной системе хозяйствования, обеспечить за счет собственных ресурсов стабильность экономического роста, перейти к саморазвитию. Ориентация экономики Дальнего Востока на страны АТР никак не означает потерю ее для России. Реальная попытка создания в составе России Дальневосточной Республики (ДВР) может лишь привести к политической, экономической и социальной конфронтации с федеральными властями, к катастрофическому ухудшению жизни дальневосточников. Выделение ДВР из Российской Федерации на правах самостоятельного государства представляется вообще бесперспективным и крайне опасным для жителей Дальнего Востока. Наиболее перспективен вариант формирования производственного потенциала Дальневосточного

региона, развивающегося по модели формирования экономики отдельных государств АТР (Японии, Южной Кореи, Австралии и т. д.). Если российские федеральные власти не смогут найти достаточных финансовых средств для развития экономики Дальнего Востока, то в целях сохранения принадлежности этого региона к России они должны оказать всяческое протекционистское содействие ее эффективной интеграции с экономикой стран АТР.

5. *Финансовый аспект.* Экономика любого региона не может развиваться без существенных финансовых вливаний в виде либо государственных ассигнований, дотаций, компенсаций и льготных целевых кредитов со стороны России, либо кредитов от международных фондов или иностранных государств, либо инвестиций от иностранных и отечественных предпринимателей. Здесь важно определить наиболее реальный и эффективный вариант финансовых вливаний в экономику региона.

Даже при мощной протекционистской поддержке трудно ожидать в ближайший период финансовые вливания в экономику Дальнего Востока со стороны федеральных властей. К тому же государственные бюджетные ассигнования (дотации, компенсации и инвестиции) и государственные кредиты (целевые, льготные), выделяемые центром для нужд регионов, крайне неэффективно используются из-за отсутствия механизма контроля за эффективностью их освоения отраслями и территориями и вызывают лишь рост инфляции. Иностранные кредиты столь же неэффективны по той же причине и способствуют лишь увеличению государственного долга России. Иностранные инвестиции являются для Дальнего Востока наиболее приемлемым способом финансовых вливаний в его экономику, поскольку выделяются не отраслевым комплексом в целом, а под строительство и реконструкцию конкретных производственных объектов при условии наличия тщательно проработанных инвестиционных проектов (бизнес-планов), предусматривающих оптимальные варианты использования инвестируемых капиталов.

6. *Эмпирический аспект.* Обширный мировой опыт подтверждает, что иностранные инвестиции не есть форма закабаления какой-то страны зарубежным капиталом, а является довольно распространенным и эффективным способом развития экономики слаборазвитых стран и отсталых регионов сильных государств. Практический аспект развития экономики Дальнего Востока при помощи иностранных инвестиций с точки зрения соблюдения интересов его жителей и всего населения России связан с реализацией варианта, при котором существенная доля предприятий региона принадлежала бы Японии, меньшая доля - США, Южной Кореи,

Австралии и наибольшая часть, естественно, являлась бы собственностью российского государства и его предпринимателей.

**7. Социальный аспект.** Региональным властям при освоении иностранных инвестиций предстоит сложный процесс взаимосогласования региональной программы развития экономики на основе высоких технологий с федеральными программами по созданию рабочих мест и помощи лицам, уволенным в результате закрытия государственных и акционированных предприятий, дабы эти федеральные программы не стали помехой долговременному перетеканию капиталов, собственности, рабочей силы и других ресурсов в более продуктивные отрасли производства и сферы деятельности.

Можно с полной уверенностью утверждать, что предприятия оборонного комплекса Дальнего Востока не получают в ближайшее время достаточных, с точки зрения их сегодняшнего руководства, государственных субсидий, без которых они «задыхаются». Поэтому не стоит поддерживать предубеждение о невозможности покупки акций оборонных предприятий иностранными инвесторами. Какой-то процент капитала или акций, принадлежащих иностранным бизнесменам, не может сказаться на национальной безопасности при том, что контрольный пакет акций останется за государством. Для иностранных участников преимущества вложения в оборонные предприятия Дальнего Востока лежат на поверхности: высококвалифицированная рабочая сила, хорошие технологические площадки, удобная транспортная схема расположения. Именно в силу этого, полагают некоторые специалисты, бурный экономический рост на Дальнем Востоке России может начаться в оборонном комплексе, находящемся сегодня в самом глубоком кризисе. А социальная сфера региона в результате неизбежного увеличения высокотехнологичных рабочих мест получит новый импульс в процессе своего развития.

**8. Административно-территориальный аспект.** Всякий регион включает в себя несколько административных территорий, различающихся по набору и значимости экономических и социальных проблем. В этом смысле весьма оправданными являются раздробление единого подхода к Дальнему Востоку и значительная территориальная дифференциация способов развития его экономики и социальной сферы. Дальний Восток как экономическая целостность менее состоялся, чем любая из входящих в него административных территорий.

Общим для всех административных территорий является то, что их экономика очень нуждается в привлечении иностранного капитала, передовых технологий и управленческого опыта других стран. Иначе как в сырьевые отрасли и

инфраструктуру иностранный капитал никуда не вкладывается. Привлечению средств в наиболее выгодные для административных территорий Дальнего Востока несырьевые отрасли мешают неблагоприятный российский инвестиционный климат, непродуманная налоговая политика, негибкость таможенной системы, политическая и экономическая нестабильность, неумение составлять инвестиционные проекты.

Основными направлениями иностранных и отечественных инвестиций в экономику административных территорий Дальнего Востока являются: 1) создание на основе новейших технологий конкурентоспособных экологически чистых производств; 2) развитие инфраструктурных отраслей экономики, объединенных в рамках трех «Т» (транспорт, телекоммуникации, туризм), и их интеграция в соответствующие мировые системы; 3) оптимальное использование природных ресурсов. Самыми эффективными для территорий являются капиталовложения в первом направлении, и соответствующими инвестиционным проектам следует уделять главное внимание. Одновременно с первым направлением следует стремиться привлекать иностранные инвестиции в инфраструктуру, чтобы неразвитость последней не явилась в дальнейшем препятствием для осуществления первого направления. Если следовать практике развитых стран, то привлекать инвестиции в разработку природных ресурсов следует в последнюю очередь, т.е. либо при крайней необходимости, либо при отсутствии реальных инвестиционных проектов первого и второго направлений.

Развитие иностранного и отечественного туризма на всех территориях должно стать важнейшим направлением региональной политики и привлечения капиталовложений, базой для процветания всей экономики Дальнего Востока.

**9. Программный аспект.** Административным территориям Дальнего Востока и всей России нужны стратегии развития экономики на основе привлечения иностранных и отечественных инвестиций (стратегии маркетинга). Стратегии, которые ориентированы на внешнюю открытость регионов и территорий в целях привлечения иностранных инвесторов и от которых зависит ближайшая и долгосрочная перспективы социального развития, способствуют осознанию руководством республики, края, области преимуществ и слабостей собственной территории, что является первым шагом к усилению потенциала производства. Они должны быть известны потенциальным инвесторам и не убеждать их, а информировать. Такие стратегии должны учитывать факторы разумного природопользования, экологической безопасности

и экологического благополучия.

10. *Стабилизационный аспект.* Благоприятный инвестиционный климат любой страны, с точки зрения иностранных бизнесменов, определяется присутствием в ней следующих факторов: возможности расширения рынка для иностранной фирмы-инвестора; политической, правовой и экономической стабильности; четкого разделения полномочий федеральных и территориальных органов власти; функционирования территориальных организаций по развитию (привлечению инвестиций); развитой инфраструктуры; стабильного и благоприятного общего режима развития частного предпринимательства; распространения на иностранных бизнесменов отечественного режима предпринимательства принимающей страны; системы льгот и привилегий для иностранных инвесторов; свободных экономических (офшорных) зон; гарантий защиты интересов иностранных инвесторов.

11. *Организационный аспект.* Для проведения в жизнь мероприятий по привлечению иностранных инвестиций, развитию инфраструктуры и увеличению объемов экспортной торговли на каждой административной территории необходимо создание специальной организации (например, агентства по развитию), обладающей следующими особенностями: отчетностью перед администрациями территорий; высоким официальным (недвусмысленным и неконфликтным) статусом; эффективной деятельностью при условии готовности комитетов, управлений и департаментов администрации к конкурентной борьбе с другими территориями; характером особо тщательных разработок организационных мер по формированию данной структуры; предварительным изучением конъюнктуры, формированием основных функций и задач; представительством от всего

населения и всех секторов экономики административной территории; высококвалифицированными профессиональными кадрами; характеристиками, отличными от государственных, предпринимательских (частных), научно-исследовательских и общественных организаций; исключительными требованиями к квалификации и компетенции главного менеджера.

12. *Внедренческий аспект.* Данный аспект в содержательном плане предусматривает разработку конкретных организационных мероприятий для активизации процессов привлечения иностранных и отечественных инвестиций в экономику какой-то административной территории.

Основной вывод (Леонтьев, 1995): сохранить и развивать экономику Дальнего Востока могут только сами дальневосточники с помощью иностранных инвесторов (предпочтительно из Японии) при всеобъемлющем протекционистском содействии федеральных властей Российской Федерации. При этом самая трудная проблема заключается в том, как привлечь иностранные инвестиции на российский Дальний Восток, так как в экономическом плане этот регион не представляет особого интереса для солидных зарубежных компаний в их стремлении привнести в производственный сектор региона передовые технологии и значительные капиталовложения. Рычаги (создание определенных условий) решения этой проблемы - в руках местных и федеральных властей. Ключом к привлечению иностранных инвестиций в экономику Дальнего Востока является особый подход, своего рода "ноу-хау".

#### Литература

Леонтьев Р.Г., Ванин А.Н. Хабаровский край - стратегия жизни. Хабаровск: Приамурское географическое общество, 1995.

### Living standard growth of the Russian Far Eastern population: geopolitical and economic aspects

Leontyev R.

The security and living standard growth of the Far Eastern population might be guaranteed by the economic development adapted to market relation system. The optimum and perspective way is to create powerful industrial potential oriented to the economic models of the Pacific Rim countries (Japan, South Korea, Australia).

Federal budget allocations and state credits for regional services are inefficiently used, because there is no mechanism for its effective use. Foreign credits are ineffective due to the above mentioned reasons. Foreign investments turn to be the most reasonable financial influx into the Far Eastern economy.